Utrecht, 21 januari 2019

Aan: leden CNV Vakmensen en FNV

Betreft: nieuwe pensioenregeling Agrifirm

Beste mensen,

Agrifirm heeft een nieuwe pensioenregeling afgesproken met de COR van Agrifirm. Wij hebben van Agrifirm de informatie gekregen die gebruikt is om de werknemers te informeren over de nieuwe pensioenregeling.

Gelet op deze informatie hebben wij de nodige kritiek op- en vraagtekens bij de afgesproken nieuwe pensioenregeling. Onderstaand tref je onze kritiekpunten aan.
Ook is het zo dat wij twijfelen aan de vraag of de nieuwe pensioenregeling wel gelijkwaardig is aan de regeling die het Molenaarspensioen Fonds (Mpf) uitvoert. De door Agrifirm met de COR afgesproken nieuwe regeling **moet** wel gelijkwaardig zijn aan de regeling van het Mpf. Die gelijkwaardigheidstoets moet nog wel uitgevoerd worden.

Zoals bekend hebben wij er bij de COR op aangedrongen om samen met ons de onderhandelingen over een nieuwe pensioenregeling te gaan doen. De COR heeft gemeend om dat niet te moeten doen, de directie wilde op voorhand geen zaken doen met de vakbonden omdat we het 5 jaar geleden niet eens konden worden over de nieuwe regeling.

In de 'pensioenbrief' die jullie van Agrifirm hebben gekregen wordt aangegeven dat je bezwaar kunt maken tegen de nieuwe regeling. Dit kan tot 31 januari 2019 via pensioen@agrifirm.com. Ons advies is om dat in ieder geval zekerheidshalve te doen.

Onderstaand de belangrijkste kritiekpunten die wij hebben op een rijtje. Deze kritiekpunten kun jij als werknemer gebruiken als het gaat om de afweging 'wel of geen bezwaar maken tegen de pensioenregeling, zoals die tussen COR en directie is afgesproken'.

Kritiek van vakbonden

1. Vanwege kosten en invloed op de pensioenregeling heeft Agrifirm gekozen voor een verbeterde premieregeling bij Centraal Beheer en niet om de pensioenregeling onder te brengen bij het Molenaarspensioenfonds;
2. Bij een individuele verbeterde premieregeling is de uitkomst onzeker. Het beleggingsrisico en het langleven risico (tot pensioendatum) ligt bij de individuele werknemer. Dit in tegenstelling tot de regeling bij de oude pensioenverzekeraar en bij het Molenaarspensioenfonds (Mpf). Daar wordt het risico collectief genomen.

Vakbonden zijn voorstander van collectief pensioen en collectief risico's delen, omdat dit gemiddeld betere resultaten geeft;

3. In de nieuwe pensioenregeling van Agrifirm wordt er geen Nabestaandenpensioen (NP) opgebouwd. Dat betekent dat bij pensionering of als je niet meer werkzaam bent bij Agrifirm er geen sprake is van NP voor de partner die bij overlijden achterblijft. Wil je, op pensioendatum, toch een NP voor het geval je komt te overlijden om zo je partner van pensioen te voorzien, dat moet je dit NP inkopen uit het opgebouwde Ouderdomspensioen. Omdat je bij het MpF wel nabestaanden pensioen opbouwt hoef je dat NP bij pensionering niet in te kopen uit het eigen opgebouwde ouderdomspensioen. Sterker nog; wanneer geen partner hebt of je partner zelf een goede pensioenregeling heeft dan kun je het door jou opgebouwde partnerpensioen bij het Mpf op pensioendatum 68 jaar inruilen voor extra Ouderdomspensioen. In dat geval stijgt het eigen opgebouwde ouderdomspensioen met ruim 1/6 deel (uitruilstaffel Molenaarspensioenfonds);
4. Gedurende de opbouw van pensioen lopen individuele werknemers het beleggingsrisico. Jongeren kunnen meer risico nemen dan oudere werknemers. Oudere werknemers zitten dichter op hun pensioendatum. Uit deze beleggingen moet ook de indexering betaald worden. Oudere werknemers worden niet gecompenseerd voor een defensievere beleggingsmix. Dit blijkt nergens uit de papieren presentatie. Daarnaast is er vanaf pensionering ook geen sprake meer van indexering. Tenzij dit apart wordt ingekocht, maar ook dit inkopen heeft als gevolg dat er een lagere ouderdomspensioenuitkering vanaf 68 jaar zal zijn. Gebruik maken van doorbeleggen met het oog op een hoger pensioen kan ook. Dit wel met het risico dat niet succesvol doorbeleggen een lagere toekomstige pensioenuitkering tot gevolg kan hebben;
5. Opnieuw laat Agrifirm de slapers en gepensioneerden achter bij de oude pensioenverzekeraar met geen of nauwelijks indexatiemogelijkheden. Bij het Molenaarspensioenfonds zit iedereen in het collectief en doet mee met indexatie (werkenden, ex-werknemers en gepensioneerden);
6. In de presentatie van Agrifirm op blz. 17 wordt een rekenvoorbeeld gegeven. Dit voorbeeld is niet volledig, eigenlijk is er spraken van appels met peren vergelijking. Bij de oude regeling ontbreekt de indexatie en het Nabestaandenpensioen op opbouwbasis. In de nieuwe regeling moet, zoals aangegeven, van de gespaarde bedragen ook indexatie en Nabestaandenpensioen worden ingekocht. Dan was de oude regeling beter in uitkomst en zonder risico op een lagere uitkering, dan de voorgelegde regeling;
7. Ons en werknemers is geen inzicht gegeven in de kosten voor werknemers en Agrifirm. Zonder alle relevante informatie is noch door ons noch door werknemers goed te beoordelen of het Molenaarspensioenfonds wel of niet een beter alternatief is. Gelet op de beschikbare informatie schatten wij in dat het Mpf een beter alternatief zou zijn.

Kortom, in onze ogen zijn er redenen genoeg om bezwaar te maken tegen de afgesproken pensioenregeling. Of je dat doet is aan jou. Maak je geen bezwaar dat stem je feitelijk in met de regeling zoals die tussen Agrifirm en de COR overeengekomen is.

Wanneer je besluit om bezwaar te maken verzoeken wij je om dit aan ons kenbaar te maken. Dat kan via een mail aan ons met daarin je gegevens.

Wij zullen de directie van Agrifirm laten weten dat wij op dit moment inschatten dat de met de COR overeengekomen nieuwe pensioenregeling niet gelijkwaardig is aan de regeling die het Mpf uitvoert. Wij zullen Agrifirm en het Mpf dan ook oproepen om op korte termijn helderheid te verschaffen over het al dan niet gelijkwaardig zijn van de nieuwe Agrifirm regeling. Mocht die gelijkwaardigheid er inderdaad niet zijn dan zullen wij Agrifirm oproepen om met ons in overleg te gaan.

Mocht Agrifirm wel door het Mpf gedispenseerd worden (omdat de nieuwe regeling wel gelijkwaardig blijkt te zijn) dan zullen wij in overleg met onze pensioendeskundigen bezien wat we nog wel of niet voor de leden kunnen betekenen die bezwaar tegen de nieuwe regeling hebben aangetekend. We zullen de leden die bezwaar hebben gemaakt hierover dan informeren.

Heb je naar aanleiding van deze nieuwsbrief nog vragen, laat ons dat dan weten. Ook dat kan via de onderstaande mailadressen.

CNV Vakmensen, Frans van de Veen, bestuurder
f.veen@cnvvakmensen.nl

FNV, Ron Vos
Vakbondsbestuurder Voedingsindustrie
ron.vos@fnv.nl