

ACOM
Ter attentie van de heer J. Kropf
Postbus 290
3830 AG Leusden

POSTADRES
Postbus 2525
3500 GM Utrecht
BEZOEKADRES
Tiberdreef 4
3561 GG Utrecht
TELEFOON
030 - 751 1007
FAX
030 - 751 1509
INTERNET
www.cnnvakmensen.nl
E-MAIL
info@cnnvakmensen.nl

VAKGROEP

-

PLAATS

Utrecht

ONS KENMERK

M2011 0365/GvV/ek

DOORKIESNUMMER

06 53 35 12 87

DATUM

5 november 2020

UW KENMERK

353061

E-MAIL

g.valkenburg@cnnvakmensen.nl

BETREFT

reactie op uw brief met als kenmerk 353061

Geachte heer Kropf, beste Jan,

Bovengenoemde brief naar aanleiding van ons gesprek d.d. 16 oktober heeft naast een reactie mijnerzijds ook enige nuancering, welke ik u bijgaand puntsgewijs doe toekomen:

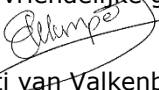
1. Dank voor de toegezegde brief.
2. U geeft aan verbolgen te zijn over het feit dat ik de medewerkers niet heb verteld dat als gevolg van het verhuizen naar een ander pand en de daarmee gepaard gaande liquidatie van de Stichting Beheer Gebouw ACOM/ACP (SBGAA) een aantal uren van medewerkers van ACOM niet meer doorbelast kunnen worden aan de SBGAA.
Vanzelfsprekend heb ik dit de medewerkers niet verteld, het is namelijk niet aan mij om de medewerkers te informeren over het vervallen van (een deel van) hun werkzaamheden en de eventueel daaraan verbonden consequenties. Die verantwoordelijkheid ligt toch echt bij werkgever en bovendien was de informatie met betrekking tot de verhuizing vertrouwelijk medegedeeld.
3. Wat ik weergegeven heb is dat de CPI in september 2020 1,7% bedroeg en de gemiddelde contractloonstijging 2,8%. Vanuit de wens om tenminste de koopkracht op hetzelfde niveau te houden, is de loonvraag van 1,75% geformuleerd.

4. Tijdens het gesprek heb ik aangegeven dat bij mij de indruk was ontstaan dat er een intentie lag om de eindejaarsuitkering door te laten groeien richting een 13^e maand. Deze indruk is ontstaan doordat deze eindejaarsuitkering de afgelopen jaren een aantal keren stapsgewijs is opgehoogd. Los van de vraag of er een afspraak of intentie ligt, blijft de wens overeind om de eindejaarsuitkering met 0,75% per contractsjaar te verhogen.
5. De opmerking dat de ACOM geen last zou hebben van de effecten van Corona is enigszins uit verband gerukt. Ik heb aangegeven dat daar waar bij andere bedrijven de omzet volledig dan wel grotendeels is weggevallen door de maatregelen rondom Corona, dit bij de ACOM niet het geval hoeft te zijn, aangezien Nederland altijd de behoefte zal houden aan defensiepersoneel. U hebt tijdens het gesprek aangegeven dat het voor uw organisatie door de maatregelen rondom Corona wel degelijk lastiger is om met de achterban in contact te komen, wat gevolgen heeft voor de wervingskracht van de ACOM en daarmee de ledenontwikkeling.
6. Ik vind het prettig in gesprek te zijn met een partner die zich goed heeft voorbereid op het gesprek, er was mijnerzijds ook geen aanleiding te veronderstellen dat dit niet het geval zou zijn.
7. De citaten uit de macro-economische verkenningen zullen ongetwijfeld correct zijn, u geeft in uw brief aan mij "bij deze" daarop te willen wijzen. Het was het gesprek waarschijnlijk ten goede gekomen als u deze informatie al tijdens het gesprek te berde had gebracht. Daar waar ik mezelf baseer op de feitelijke informatie van dat moment, is uw uitgangspunt de verwachtingen in de toekomst.
8. Uw oordeel over de gevraagde loonsverhoging in combinatie met de looptijd van de afspraken is aan u. Ik blijf van mening dat een loonvraag van 1,75% per contractsjaar reëel is, mede gezien de arbeidsvoorwaardelijke afspraken die in de markt reeds overeen gekomen zijn. Bovendien zijn er, behalve de loonsverhoging en de verhoging van de eindejaarsuitkering, geen andere nieuwe voorstellen gedaan. Materieel noch immaterieel.
9. Tijdens het gesprek hebt u inderdaad aangegeven dat de contributie-inkomsten onder druk staan, u hebt het echter niet concreet gemaakt. Hetzelfde geldt voor de aan SBGAA doorberekende loonkosten. In uw brief doet u dat wel, waarvoor dank.
10. Het is correct dat ik heb aangegeven met het gedane voorstel aan de rand van het gegeven mandaat te zitten. Dat heb ik bewust gedaan om te voorkomen dat we steeds met tienden van procenten heen en weer moeten bewegen, dat lijkt mij niet alleen zonde van mijn tijd, maar zeker ook van die van u. Ik heb u echter niet gezegd dat er geen enkele ruimte zou zijn of dat

mijn voorstel tevens mijn laatste voorstel zou zijn, dus het bevreemdt mij dat u niet met een tegenvoorstel komt wat naar uw mening wel aanvaardbaar zou zijn.

11. Tijdens het gesprek hebt u onomwonden aangegeven mij geen deelgenoot te willen en zullen maken van de begroting van de ACOM. Dat is uw beslissing, het maakt alleen dat de impact van voorstellen rondom de arbeidsvoorwaarden door mij niet integraal afgewogen kan worden tegen de totale kosten en inkomstenontwikkeling. Daarmee is dan ook alleen de arbeidsvoorwaardelijke kant voor mij opportuun.

U doet in uw brief tegenvoorstel noch uitnodiging voor vervolgesprek en daarmee lijken we in een impasse te zijn aangeland. Ik zal met de medewerkers in gesprek gaan hoe hier nu verder mee om te gaan. In het kader van transparantie zal ik zowel uw brief als mijn reactie daarop met hen delen.

Met vriendelijke groet,
po 

Gerti van Valkenburg
CNV Vakmensen