



Rotterdam, 6 mei 2020

DE ECT-KRUIK GAAT NET ZO LANG TE WATER TOTDAT IE BARST!

Beste leden,

Vanaf december vorig jaar is er door de leden van de vakbondsafdelingsbesturen keihard gewerkt om een mooi CAO-resultaat te bewerkstelligen. Op 22 maart dit jaar berichtten wij jullie dat wij een onderhandelingsresultaat bereikt hadden nadat wij een eindbod op 8 maart aan ECT hadden voorgelegd. In eerste instantie reageerde ECT hierop nogal laconiek en arrogant op het eindbod door een nietszeggende schriftelijke uitnodiging aan vakbonden te sturen. Wij hebben toen ECT verteld dat de uitnodiging wel echt iets moest betekenen. Wij waren immers uit onderhandeld. Er lag een eindbod van vakbonden.

Uiteindelijk zijn partijen op 22 maart bij elkaar gekomen. Een uitnodiging op basis van het eindbod gesteld door vakbonden. ECT heeft daar een mondelinge uiteenzetting gegeven en heeft GEEN SCHRIFTELIJKE REACTIE overhandigd. Voor vakbonden was het duidelijk dat ECT akkoord ging met onze voorstellen. Er was sprake van een probleem vanwege internationale boekhoudregels en dat zou opgelost worden door een brief van ECT aan vakbonden waaruit moest blijken dat er niet nog een keer betaald moest worden voor dezelfde afspraken voor andere geboortejaren.

Het Zwaar Werk Model van FNV Havens werd geaccepteerd, de budgetten hiervoor waren geregeld voor nu en in de toekomst, als de AOW-leeftijd zou opschuiven dan betaalt ECT die extra maanden ook. En ja, als werknemers uit de E-dienst in het jaar dat ze 59 jaar worden uit de nacht willen dan kan dat en leveren ze vanaf dat moment hun leeftijdsvakbondsverbanddagen en hun 90% dagen in. Er bestond geen enkel misverstand hierover tussen ECT en de vakbonden. De vakbonden hadden immers het voorstel van ECT al verschillende malen resoluut afgewezen. Zowel het schrappen van C-dienst en D-dienst was onaanvaardbaar voor de vakbonden (OR ECT is het hiermee eens) als ook de geleidelijke afbouw van de nachtdiensten parallel aan het afbouwschema van ECT. Een No Go!

Dat was voor 22 maart het standpunt van de vakbonden, dat was het standpunt van vakbonden op 22 maart en dat is nog steeds het standpunt van vakbonden. Er is op geen enkele wijze door ECT gezegd op 22 maart tijdens het overleg dat die houding van vakbonden een onderhandelingsresultaat in de weg zal staan.

Tijdens de ledenvergaderingen hebben wij al duidelijk aangegeven dat de teksten van het Concept-onderhandelingsresultaat eerst nog in lijn met de afspraken geschreven moesten worden. En dat was op het eerste gezicht nog niet het geval.

Nou, laten wij dan wel even duidelijk zijn. Er is geen sprake van een onderhandelingsresultaat als ECT vast blijft houden aan het afbouwschema voor nachtdiensten en aan het schrappen van de D-dienst. En alle mooie gebaren van ECT dat zij nu 3 onderwerpen hebben opgelost en dat de vakbonden nu

ook maar even iets moeten slikken. No Way! Als je rotzooi maakt, dan moet je het ook opruimen. En ECT maakt rotzooi.

ECT beweert gewoon dat er niet gezamenlijk berekeningen zijn gemaakt over de kosten van dit onderhandelingsresultaat. Wij hebben afgelopen vrijdag 30 april nogmaals bewijs aangeleverd door o.a. een email van 11 januari jl. gericht aan de woordvoerder van ECT waar het berekeningsmodel in de bijlage zat. ECT zegt nu gewoonweg dat zij daar niet de verantwoording voor deze berekeningen wil nemen. De CAO-partijen hebben uitvoerige berekeningssessies gehouden in meerdere onderhandelingsessies om de kosten in kaart te brengen. En ECT trekt daar nu zijn handen van af. ECT zegt vervolgens dat zij apart van vakbonden ook berekeningen hebben gemaakt die zij niet gedeeld hebben met vakbonden maar de vakbonden moeten dan wel even accepteren dat ook wij verantwoording moeten dragen als de overheid geen subsidie aan ECT geeft. Want als de overheid niet betaalt, dan moet de pensioenstichting SVBPVH en STIVU hier maar voor opdraaien.

Dit is echt tot het krankzinnige af. In de gezamenlijke rekensessies hebben vakbonden gesteld dat wij geen overheidssubsidie in onze berekeningssystematiek hebben opgenomen en wel de bijdragen van SVBPVH en STIVU. Waarom hebben de vakbonden geen rekening gehouden met de overheidssubsidie? Omdat er dan eerst sectorplannen opgesteld moeten worden en er moet sprake zijn van een vereniging aan werkgeverszijde of werknemerszijde. De werkgevers hebben geen werkgeversvereniging want de werkgevers willen namelijk niet gezamenlijk afspraken maken met vakbonden. Nou dan niet!

Dan de klucht over de Dekman Teamleider. Er is eerder een werkgroep Duurzame Inzetbaarheid geweest. Daar konden de sociale partners (ECT, OR en vakbonden) het niet eens worden. Op één punt is er een aparte werkgroep geformeerd; de dekmannen. Die hebben een advies gemaakt voor de functie van Dekman Teamleider. Met als uitdrukkelijk advies: op vrijwillige basis. Dus dit was al voor de CAO-onderhandelingen bekend en duidelijk. Waarom komt ECT dan toch met een verplichtend karakter? En nu zeggen dat zij lekker schappelijk bezig zijn door de verplichting eraf te halen.

Er zijn afspraken gemaakt over verbeteringen van de opschakeldiensten en fiscale behandeling van de reiskosten. Tijdens het CAO-overleg zijn partijen uitgegaan dat de gehele procedure om tot goedkeuring te komen begin mei rond zou zijn. Dus dan zouden deze vergoedingen ook ingaan. In het onderhandelingsresultaat staat dan *“ Voormelde vergoedingen worden van kracht na afsluiten en ondertekening van de nieuwe ECT-CAO”*.

Met dit tempo en met dit gedoe van ECT wordt er pas een CAO-tekst ondertekend ergens in het najaar als er al een akkoord komt. Dus houdt daar rekening mee als ECT probeert onder je huid te kruipen met de bekende ECT-doctrine.

Wat gaat ECT nu doen? Even opletten graag.

ECT gaat de vermoorde onschuld spelen en via ECT-doctrine jullie vertellen dat de vakbonden weer aan tafel moeten komen.

ECT gaat proberen om weer een wig te drijven tussen oude werknemers en jonge werknemers.

ECT gaat weer vertellen dat de vakbonden onzorgvuldig bezig zijn en dat de goede naam van ECT bij de klanten op het spel komt te staan.

Vakbonden zijn het zat. Deze week nog krijgt ECT een 'laatste waarschuwingsbrief' die door de juristen van de vakbonden zijn opgesteld. Als ECT dan niet inbindt dan volgt er binnen enkele dagen

een ultimatum. En dan is het aan ECT of wij jullie gaan oproepen om in staking te gaan. Wij zijn het echt spuugzat.

Blijf achter de parolen van de vakbonden staan en steun jullie kaderleden in deze tijd. En laat je niet uit elkaar spelen.

Wij houden jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

Niek Stam FNV Havens

Tjeerd Orië CNV Vakmensen