

Notitie pensioen

Lindegas Gas Benelux B.V.

=====

Opgesteld door : John Kopmels, Advema
Datum : 19-10-2021
t.b.v. : Arjan Huizinga (CNV-vakmensen)
Iris v.d. Veen (FNV)
Inan Bozkir (FNV)

=====

Op verzoek van de bestuurders van de vakbonden CNV en FNV heb ik het voorstel voor aanpassing van het partnerpensioen in de pensioenregeling bij Pensioenfonds PGB van Lindegas Gas Benelux B.V. (hierna LGB) doorgenomen.

In de beoordeling zijn meegenomen, de brief aan de medewerkers vanuit LGB zoals vandaag ontvangen van Bianca van Dongen, de van toepassing zijnde cao en het pensioenreglement van PGB waarin de pensioentoezegging voor de medewerkers van LGB is opgenomen.

Allereerst algemeen de constatering dat het pensioenreglement op basis van artikel 39 cao integraal onderdeel is van de cao. Afwijkingen/niet opgenomen regelingen in het pensioenreglement zijn in de leden van dit artikel opgenomen (bijvoorbeeld de verdeling van evt. premiestijging).

Als gevolg hiervan dienen alle wijzigingen en/of aanpassingen in het reglement/de toezegging door cao-partijen te worden overeengekomen. Alhoewel op basis van artikel 27 lid 3 WOR de OR geen instemming behoeft te worden gevraagd adviseren wij toch om ook de OR in het overleg als toehoorder te betrekken.

Gezien bovenstaande ontgaat mij wat het doel is van een stemming door alle medewerkers als opgenomen in de brief aan de medewerkers. Gebruikelijk is dat als met vakbonden een onderhandelingsresultaat bereikt wordt de bonden het resultaat ter stemming voorleggen aan de leden van de respectievelijke bonden.

Verder is in de betreffende brief het verschil tussen opgebouwd partnerpensioen (is overigens niet gelijk aan nabestaandenpensioen) en partnerpensioen op risicobasis aangegeven. Ook is aangegeven dat LGB aanpassing van het partnerpensioen op basis van 50% opbouw en 50% risico voor wil stellen.

Er volgen dan een aantal stellingen die feitelijk niet helemaal of helemaal niet juist zijn.

- *Een nabestaandenpensioen op basis van 100% opbouw is een dure regeling, van de totale pensioenkosten verhoging van 4,6% per 1 januari 2021 is 3,3% voor het nabestaanden pensioen. Dit zie je op je loonstrook als hoog bedrag wat af wordt gedragen.*

Deze stelling is feitelijk onjuist. Van de verhoging van 4,6% premie van de pensioengrondslag is $\pm 0,42\%$ PG bestemd voor het partnerpensioen. Op basis van de stelling lijkt het nu alsof de totale opslag voor het partnerpensioen in de verhoging van de premie zit.

- *Een nabestaandenpensioen op basis van 100% is uit een periode dat er vaak één iemand in het gezin het salaris verdiende. In de huidige tijd werken veel mensen samen, verdienen beiden zelfstandig geld én bouwen beide partners een pensioen op. Het nabestaandenpensioen is daarmee voor meer werknemers en een achterblijvende partner na overlijden minder van belang.*

Deze stelling is feitelijk niet helemaal juist. Dit zou het geval zijn als beide partners een nagenoeg gelijk inkomen, omvang en duur dienstverband hebben. In Nederland is dit echter niet het geval. Bijna een kwart van de mannen en bijna driekwart van de vrouwen van 20 tot 65 jaar werkt in deeltijd. Tevens ontvangen vrouwen nog steeds een lagere beloning dan mannen. Dit gecombineerd had in 2019 tot gevolg dat het gemiddelde jaarloon inclusief bijzondere beloningen van vrouwen 38 procent lager lag dan dat van mannen. (bron CBS/SCP Emancipatiemonitor 2020). En hiermee dus ook het op te bouwen pensioen. In onze adviespraktijk zien ook wij nog steeds dat een partnerpensioen na pensioendatum (wederzijds) overwegend een “must” is om na pensioendatum en overlijden van een van beide partners een leefbaar inkomen te houden.

- *Veel mensen willen een stukje keuzevrijheid hebben in plaats van een verplichte collectieve regeling. De 50% regeling zorgt voor dat stukje keuzevrijheid. Als je wilt, kan je namelijk zelf tot de 100% “bijverzekerden”. Maar het moet niet.*

Deze stelling is feitelijk onjuist. In deze stelling zou keuzevrijheid een verplichte collectieve regeling uitsluiten. In de brief zie ik ook alleen maar de verschillen in eigen bijdrage terugkomen, maar niet de gevolgen voor de persoonlijke opbouw. Keuzevrijheid impliceert, in deze, m.i. een vergelijk tussen kosten en opbrengsten. En een juiste uitleg van de gevolgen. Ook het zelf tot 100% bijverzekerden verdient m.i. nuancering.

Uitwerkingen 2020,2021 en 2022 opties

- De eigen bijdrage van de medewerkers in de regeling 2020 bij PGB is **9,94% van de PG** bij een totaalpercentage van 31,25%. De werkgeversbijdrage is 2020 is **21,31% PG**.
- De eigen bijdrage van de medewerkers in de regeling 2021 bij PGB is **11,55% van de PG** bij een totaalpercentage van 35,85%. De werkgeversbijdrage is 2021 is **24,30% PG**., uitgaande van de bijdrage 2020 en verdeling meerpremie 65% wg en 35% wn. Indien er geen aanpassing van de toezegging is, blijft dit ook in 2022 de verdeling.
- De voorgestelde eigen bijdrage van de medewerkers in de regeling 2022 bij PGB (in het geval van 50% PP opbouw en 50% PP ris) is **9% van de PG** bij een totaalpercentage van 32,75% (uitgaande van ongewijzigde basispremie bij PGB zoals voorlopig aangegeven (dit moet deze maand nog definitief bevestigd worden)). De werkgeversbijdrage in 2022 is **23,75% PG**.

Als er keuze komt voor partnerpensioen 50% op risicobasis zou mijn voorstel zijn om de keuze voor volledige opbouw aan werknemers te laten. Echter dan wel tegen de premie/eigen bijdrage van 11,55% van de pensioengrondslag. Deze bijdrage/premie zou de werknemer ook moeten betalen als de regeling ongewijzigd doorloopt. Het is m.i. niet redelijk om dan de 9% eigen bijdrage te verhogen met 3 % van de pensioengrondslag als aangegeven in de brief aan werknemers. Immers dan komt de bijdrage uit op 12% PG, een meerpremie van 0,45% PG t.o.v. 2021, dat is geen keuzevrijheid.

In het algemeen acht ik het afzien van een deel opbouw partnerpensioen altijd een teruggang in kwaliteit van de toezegging waarvoor zeker ruime compensatie gegeven kan worden.

Uitwerkingen opties nominaal en procentueel voor de medewerkers.

Loon	Meerpremie tussen 9% en 11,55%	Als perc. Loon	Verlies aan waarde op 68
€ 35.544	€ 535,50	1,51%	€ 826,56
€ 40.544	€ 663,00	1,64%	€ 1.023,36
€ 45.544	€ 790,50	1,74%	€ 1.220,16
€ 50.544	€ 918,00	1,82%	€ 1.416,96
€ 55.544	€ 1.045,50	1,88%	€ 1.613,76

In de tabel is aangegeven wat de meerpremie voor de medewerker is procentueel en nominaal al hij/zij kiest voor aanvulling tot huidige niveau t.o.v. een medewerker die niet kiest voor aanvulling.

De waarde van het verlies is op een jaar pensioenopbouw genomen op pensioendatum 68 en tegen de inkoopstarieven ouderdomspensioen 2021 bij PGB. Dit is dus het verlies voor een medewerker die niet kiest voor aanvulling partnerpensioen.

John Kopmels

Advema B.V.

Postadres

Postbus 9063
3301 AB Dordrecht

Kantooradressen:

Biezelingsweg 2B
4421 KN Kapelle-Biezelinge

Amstelwijckweg 15
3316 BB Dordrecht

☎ 0113-311815
📞 06-31680200
✉ john@advema.nl

078-7440182 (Advema Dordrecht)

DISCLAIMER:

Deze notitie is met grote zorg samengesteld. Er heeft, in verband met de tijd, geen peer review plaatsgevonden op de cijfers. De getoonde informatie is algemeen van aard en bevat geen persoonlijke informatie. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele onjuistheden of onvolkomenheden in de notitie, noch voor de gevolgen van het gebruik van deze informatie. U kunt hieraan dan ook geen rechten ontlelen.